



**Referanser:**

**Arkivsak:** 19/05096-32

**Saksdokumenter:**

Karen Kelskys forskningssøknadsmal

## **Retningslinjer for utforming av søknad til Olavstipendet**

### **Sammendrag**

Denne saken består av to deler: En gjennomgang av saksbehandling og prosjektvurdering av Olavstipend, samt en revidering av retningslinjer for utforming av søknad til Olavstipend.

Bispemøtet har siden 2014 hatt ansvaret for forvaltningen og tildelingen av Olavstipendet som ble overdratt fra Kulturdepartementet til Bispemøtet. Stipendet ble opprettet for å øke kunnskapen om kirkens rolle i samfunnet, og for å styrke kirkens kompetanse til å løse dens oppgaver. Stipendet vil primært bidra til utvikling av praktisk-teologisk kunnskap og kunnskap om praktisk prestedtjeneste, men kan også gis til prosjekter knyttet til tradisjonelle fag-teologiske disipliner når slike prosjekter vurderes som aktuelle ut fra stipendets formålsbeskrivelse.

Stipendets formål er å gi prester som ikke er innenfor et tradisjonelt etter- og videreutdanningsløp eller en forskerutdanning (doktorgrad/PhD), en mulighet til å fordype seg innenfor tema med relevans for den praktiske prestedtjenesten.

Det har vært gode prosjekter som har fått støtte de siste årene, men tilfanget av søknader har variert en del. Det er en pågående samtale å sikre god informasjon, økning av søkerantallet og kvaliteten på de søknadene som kommer inn. Dette er et ansvar som ligger både lokalt og sentralt. Derfor bør det igangsettes et arbeid med å se på hele saksbehandlingen og prosjektvurderingen til Olavstipendet for å sikre større søknadstilgang og for å høyne søknadenes faglige kvaliteter.

### **Forslag til vedtak**

BM sekretariat igangsetter et arbeidet med endring av saksbehandling og prosjektvurdering av Olavstipendet i tråd med saksorienteringen og det som måtte framkomme under møtet.

Retningslinjene for utforming av søknad til Olavstipend revideres som foreslått med de endringer som måtte framkomme under møtet.

# Saksorientering

## Bakgrunn

Bispemøtet overtok i 2014 ansvaret for forvaltningen og tildelingen av Olavstipendet. Stipendet ble opprinnelig opprettet av Kirkedepartementet for å øke kunnskapen om kirkens rolle i samfunnet, og for å styrke kirkens kompetanse til å løse dens oppgaver.

Bispemøtet har tidligere vedtatt retningslinjer for forvaltning av stipendet (BM 27/14. Oppdatert i sak BM 05/16), og for utforming av søknad (BM 27/14). I retningslinjene heter det at: "Stipendets formål er å gi prester som ikke er innenfor et tradisjonelt etter- og videreutdanningsløp eller en forskerutdanning (doktorgrad/PhD), en mulighet til å fordype seg innenfor tema med relevans for den praktiske prestedtjenesten".

## Dagens utfordring

Det har vært gode prosjekter som har fått støtte de siste årene, men tilfanget har ikke vært stort. I forhold til stipendets generøse størrelse og omfang burde dette være mer attraktivt enn det kan synes som. Derfor er det viktig at man tar en samtale om hva årsaken til dette kan være og hvordan man kan få flere prester til å søke.

Noe av svaret kan henge sammen med hvor godt Olavstipendet er kjent ute i presteskapet. Derfor er det viktig at man fra sentralt hold lager gode utlysninger og informerer godt. De siste årene har derfor Olavstipendet vært annonsert bredt på ulike medieflater. Dette må fortsatt kombineres med en kontinuerlig innsats fra biskoper og proster med å øke bevisstheten rundt Olavstipendet blant prestene. Det er særlig viktig at prostene er oppmerksom på prester som kan ha gode idéer, vilje og evne til å gjennomføre et slikt prosjekt. De bør oppfordres til å søke, og at det lokalt legges til rette for mulighet til å utforme en prosjektbeskrivelse og søknad.

Et annet forhold som kan spille inn på antallet søknader er utforming av prosjektbeskrivelse og søknadsprosess. Enkelte prester kan sitte på en ide, men vet ikke helt om denne ideen kan bli til et prosjekt. Det er i dag få steder hvor en slik ide kan prøves ut. Noen prester opplever at søknadsprosessen blir en uoverstigelig barriere og at det er vanskelig å finne rom til å utarbeide en prosjektbeskrivelse i rammen av en arbeidshverdag. Det har også vært en gjentakende tilbakemelding fra de sakkyndige at mange av søknadene er for ambisiøse og har en urealistisk gjennomføringsgrad. Ideene kan være gode, men prosjektene er ofte ujevne på teoretisk innramming, metode og forskerspørsmål.

Derfor har det vært gjort forsøk på å imøtekomme dette ved at det i fra utlysningen for 2019 har blitt gitt tilbud om en sakkyndig tilbakemelding på søknaden før endelig søknadsfrist. Dette ble innført som et ledd i å heve kvaliteten på søknadene, slik at prester med gode idéer kunne få hjelp til å utarbeide en bedre prosjektbeskrivelse og med det bidra til bedre gjennomførte prosjekter. Dette har vært positivt, men vi ser likevel at dette kan utvides og forbedres. En tettere oppfølging tidligere i søknadsprosessen er noe som bør vurderes. Dette vil innebære en mulighet til å sile ut, men også motivere til å sende inn en søknad, samt sikre kvaliteten på de endelige søknadene.

Et annet tiltak for å få inn flere og bedre søknader kan være å oppmuntre de søkerne som har hatt gode og støttestverdige prosjekter tidligere om å søke igjen.

Et annet moment som kan spilles inn med tanke på hva Olavstipendet skal være eller resulterer i, er å spørre hva slags sluttprodukt man ønsker seg. Det er viktig å sikre en god prosess mot et sluttprodukt, men det kan også være nyttig å ta utgangspunkt i sluttproduktet og spørre seg hva man vil ha eller trenger av kunnskap. Da kan BM ta et større eierskap til prosjektet og sikre strategisk forskning.

## Oppslutning og tema.

Fra Bispemøtet overtok forvaltningen av Olavstipendet i 2014 til i dag er det registrert følgende antall søknader:

2015 kom det inn 16 søknader  
2016 kom det inn 6 søknader  
2017 kom det ingen søknader, 10 søknader etter annen gangs utlysning  
2018 kom det det inn 6 søknader  
2019 kom det inn 7 søknader  
2020 kom det inn 3 søknader  
2021 kom det inn 5 søknader

Antall stipender som har blitt delt ut har variert. Rammen for stipendet er frikjøp fra stilling i 12 måneder og et stipend på kr 100 000,-.

De siste årenes tildeling har gitt følgende stipender:

2021 Ett stipend (a 12 måneders frikjøp og 100 000,- i stipend)  
2020 Ett stipend til et prosjekt delt mellom to (til sammen 12 måneders frikjøp og 100 000,- i stipend)  
2019 Ett stipend (a 12 måneders frikjøp og 100 000,- i stipend)  
2018 Ett stipend (a 12 måneders frikjøp og kr 100 000,- i stipend)  
2017 To stipender (a seks måneders frikjøp og kr 50 000,- i stipend)  
2016 To stipender (a seks måneders frikjøp og kr 50 000,- i stipend)  
2015 To stipender (a seks måneders frikjøp og kr 50 000,- i stipend)  
2014 Ett stipend (a 12 måneders frikjøp og kr 100 000,- i stipend)

Utlysningen for 2020 la til grunn at det skulle bli tildelt ett stipend. I arbeidet med de innkomne søknadene ble det vurdert slik at tildelingen av ett stipend var den beste løsningen med tanke på omfanget av de prosjektene det ble søkt om støtte til, inkludert det prosjektet som tilslutt ble tildelt stipendet.

Hele stipendet, eller deler av det, kan knyttes opp mot ett eller flere forhåndsbestemte tema. De siste årenes utlysninger har hatt følgende tema:

2021 *Nye praksiser for dåp og nattverd som kontaktflater i folkekirken.*  
2020 Kirken og presten i lokalsamfunnet  
2019 Prest i en ny tid  
2018 Forkynnelse på ulike arenaer  
2017 a) Reformasjonens betydning for det norske samfunn og Den norske kirke i dag  
b) Kirkens plass i det offentlige rom  
2016 a) Hvorfor skal barnet bringes til dåpen? Om luthersk dåpsforståelse  
b) Om Luthers spiritualitet i dag.  
2015 Ingen føringer for tildeling dette året  
2014 a) Den norske kirke i et flerkulturelt samfunn  
b) Prostenes ledelse av prestedtjenesten  
c) Kompetanseutvikling hos prestene: Prestenes behov vs. Kirkens behov

Da søknadsfristen for 2017 gikk ut i juni 2016, var det ikke kommet inn noen søknader. Man måtte derfor ha en annen gangs utlysning, da uten å være knyttet opp til et forhåndsbestemt tema. I utlysningen for Olavstipend 2020 ble denne problematikken løst ved å ha følgende formulering i utlysningen: " Utlysningen gjøres åpen for alle søknader innen praktisk-kirkelig eller teologiske temaområder. Prosjekter som tematiserer «Kirken og presten i lokalsamfunnet» vil bli prioritert". Dette ble gjort på liknende vis i 2021. Det synes å være en god måte å utforme utlysningen på i og med at den åpner opp for et større tilfang samtidig som den også gir prioritet til særskilt tema som Bispemøtet finner særlig interessant.

## Dagens ordning

Arbeidsplanen for forvaltningen av Olavstipendet gir følgende årshjul for arbeidet med stipendet:

**Februar:** Bispemøtet avgjør antall stipender som skal lyses ut og om de/det skal være knyttet til et bestemt emneområde. Stipendet/stipendene lyses ut umiddelbart etter dette.

**1. Juni:** Foreløpig søknadsfrist med mulighet for tilbakemelding fra sakkyndig.

**Juni:** Prosjektskisser som er innsendt blir vurdert av ekstern sakkyndig, som gir tilbakemelding om hvordan prosjektet/søknaden kan videreutvikles og forbedres.

**1. August:** Endelig søknadsfrist.

**September:** Bispemøtets AU gjør vedtak om tildeling. Sekretariatet informerer mottakerne. Søkere som ikke ble tildelt stipend mottar brev om avslag.

**Oktober:** Offentliggjøring og tildeling av stipendet skjer i forbindelse med Bispemøtet.

Etter at Bispemøtet i februar har vedtatt årets utlysning av Olavstipend, utarbeider BM sitt sekretariat en utlysningstekst som gjøres kjent på nett, sosiale medier og i avisene Dagen/Vårt land.

Innen 1. juni kan man sende inn en foreløpig søknad/skisse for en sakkyndig vurdering. Det er likevel ikke et krav om å gjøre det. BM har i de siste årene knyttet til seg to fagpersoner ved lærestedene VID/Diakonhjemmet og TF/UiO.

Innen 1. august må en komplett søknad foreligge basert på retningslinjer for utforming av søknad til Olavstipend. Deretter sendes det til gjennomgang og faglig vurdering hos to eksterne sakkyndige. Etter at den sakkyndige vurderingen er gjort, utarbeider BM sitt sekretariat en innstilling med de sakkyndige vurderingene av søknadene til BM sitt AU. Deretter avgjør AU i sitt møte i september hvem som får tildelt Olavstipendet. I oktober holdes den offentlige tildelingen av Olavstipendet på BM sin første dag.

Som avslutning på prosjektperioden arrangeres det et Olavstipendseminar på BM sitt februar møte der prosjektet og forskningsfunn blir presentert. Senest innen tre måneder etter prosjektperiodens utløp overleveres rapporten til Bispemøtet (jfr. retningslinjer for forvaltningen av Olavstipendet).

### **Forslag til endring**

Formålet med endring må være å sikre og øke tilfanget av søknader og heve kvaliteten på de søknadene som kommer inn. Vi tror at en av nøklene som kan åpne opp for dette er å yte mer bistand underveis i søknadsprosessen og samtidig yte noe mer hjelp knyttet til de formelle kravene som søknaden må inneholde.

En ting som bør vurderes er å tilby faglig bistand tidligere og på en annen måte enn i dag innenfor en gitt ramme. Slik kan man sikre tettere oppfølging underveis i søknadsskrivingen og prosjektbeskrivelsen. En måte å gjøre det på er å knytte til seg en eller to sakkyndige/faglige veiledere som er inne allerede ved ideskisse nivå. Dette kan gjøres ved at Olavstipendet åpner opp for at man kan sende inn foreløpige ideskisser til en første vurdering som så i en første fase blir gitt respons på.

Erfaringen viser at de fleste søkerne ikke har problemer når det gjelder utvikling av både originale og spennende ideer, men er mer ujevn på formelle krav som teoretisk innramming, metode og forskerspørsmål. De aller fleste prester har lite erfaring med teologisk forskning og hvordan man bygger opp en interessant prosjektsøknad. Hvis en sakkyndig kunne ha komme inn med konkret hjelp på dette tidlige stadiet ville man tidlig fått utprøvd sin ide, mens den ennå er uferdig, og samtidig fått nyttig hjelp til å få det faglige bedre på plass.

Dette vil trolig virke noe mindre avskrekkende for dem som kanskje vurderer å søke på Olavstipend, men som synes de formelle kravene er en uoverstigelig barriere. Trolig er det

flere prester som sitter inne med spennende prosjekter som kunne ha nytte av en slik drahjelp, ikke minst med å gjøre prosjektene gjennomførbare innenfor Olavstipendets tidsramme. En del av søknader viser seg ofte å være for dårlig forankret og planlagt. Det er forståelig, da det ikke er så lett for den enkelte prest å orientere seg f.eks. innen norsk og internasjonal forskning. En tettere oppfølging vil da kunne bidra til hjelp med å plukke ut relevant og oppdatert faglitteratur.

I dag er et av kravene at man skal være knyttet til en av de teologiske lærestedene med en veileder for prosjektet. Det må man selv ta initiativ til å finne. Enkelte har gitt uttrykk for at de synes det er vanskelig å finne veileder som kan passe innenfor det de vil forske på. Dette henger gjerne sammen med at man som prest som regel ikke står så tett på utdanningsinstitusjonene. Noen velger derfor veiledere litt sånn på måfå, eller man velger noen man tilfeldigvis kjenner. Det kan også være problematisk hvis veileder står for tett på den enkelte ut fra et forskningssynspunkt.

En annen løsning kunne være at Bispemøtet selv oppnevner en veileder for den som blir tildelt Olavstipendet. Dette er vanlig praksis i forskning generelt og ville kunne både avhjelpe noe av kravene knyttet til Olavstipendet, men også sikre en god og adekvat veiledning. Samtidig ville dette innebære et større eierskap og forankring i Bispemøtet. I dag gir de sakkyndige i all hovedsak kun en form for vurdering og tilbakemelding av de foreløpige søknadene ut fra retningslinjene knyttet til Olavstipendet og en anbefaling til Bispemøtet når endelig søknad foreligger. Det har vist seg at det ikke alltid er like lett å ta til seg de tilbakemeldingene og dermed forbedre søknaden.

Konkret ville dette bety at man inngår avtale med en eller flere veiledere som bidrar med veiledning tidlig og underveis i prosjektbeskrivelsen og søknadsprosessen og at det oppnevnes en egen veileder etter at Olavstipendet er tildelt som gjerne kan være en av dem som har vært benyttet tidligere eller en annen. Det må selvfølgelig gjøres et estimat på omfanget av veiledningen. Man kan se for seg ulike veiledningsmodeller som en-til-en-veiledning, veiledningsseminar eller en kombinasjonsløsning. Det vil nok være formålstjenlig å gå i dialog med utvalgte læresteder for å se på hvilken veiledningsmodell som er å foretrekke.

Et årshjul for Olavstipendet vil med dette kunne se slik ut:

**Februar:** Bispemøtet avgjør antall stipender som skal lyses ut og om de/det skal være knyttet til et bestemt emneområde. Stipendet/stipendene lyses ut umiddelbart etter dette.

**1. mai:** Foreløpig søknadsfrist. Innsendelse av ideskisse.

**Mai/juni:** Veiledning basert på ideskisse/Prosjektskisse. Utarbeidelse av prosjektbeskrivelse og stipendsøknad basert på den veiledning som er gitt.

**1. August:** Endelig søknadsfrist.

**September:** Bispemøtets AU gjør vedtak om tildeling. Sekretariatet informerer mottakerne.

**Oktober:** Offentliggjøring og tildeling av stipendet skjer i forbindelse med Bispemøtet. Ekstern veileder oppnevnes og tildeles prosjektet.

**Januar-desember året etter:** forskerperiode inkl. veiledning

## **Gjeldende retningslinjer for utforming av søknad om Olavstipend**

Retningslinjer for utforming av søknad om Olavstipendet  
Fastsatt av Bispemøtet i sak BM 27/14.

Søknader om tildeling av Olavstipendet utformes etter følgende hoveddisposisjon etter:

### *A. Opplysninger om søkeren, herunder dokumentasjon av faglige kvalifikasjoner*

- Navn, fødselsnummer
- Adresse, telefon
- Nåværende stilling, hvor lenge en har vært i stillingen, opplysninger om tidligere stillinger
- Eventuelt tidligere forsknings-, utrednings- og faglig konsulentarbeid.
- Eventuelle faglige arbeider som er publisert
- Eventuelle referanser og/eller annen underbygging av faglige kvalifikasjoner

### *B. Opplysninger om prosjektet*

- Arbeidstittel for prosjektet
- Innholdsbeskrivelse av prosjektet (5 – 10 sider), herunder bakgrunn, problemfelter, avgrenset problemstilling, eventuelle hypoteser.
- Beskrivelse av hvordan prosjektet relaterer seg til forskning/fagutvikling en er kjent med på feltet.
- Arbeidsmetode / framgangsmåte
- Redegjørelse for veileder/faglig institusjon som en ønsker å knytte seg til og for kontakt med institusjonen.
- Framdriftsplan

### *C. Opplysninger om planlagt formidling av prosjektet*

- Foreløpige planer om artikler, foredragsvirksomhet eller annen formidling av resultatet av prosjektet

### *D. Opplysninger om kostnader ved prosjektet (Legges til grunn ved tildeling av stipendbeløp)*

- Begrunnet kostnadsbeskrivelse, knyttet til metode og fremdriftsplan, herunder eventuelle utgifter til;
- reise og opphold
- litteratur og annet materiell
- kurs, seminarer eller andre arrangementer
- veiledning

Søknaden sendes til Bispemøtet med kopi til prost og biskop, Pb. 799 Sentrum, 0106 Oslo  
E-post: bispemotet@kirken.no

## **Forslag til justerte retningslinjer for utforming av Olavstipend**

Søknader om Olavstipendet må inneholde følgende momenter utformet etter oppgitt prosjektsøknadsmal (se side 8):

### ***Opplysninger om prosjektet***

- Arbeidstittel for prosjektet
- Innholdsbeskrivelse av prosjektet (5 – 10 sider), herunder bakgrunn, problemfelter, avgrenset problemstilling, eventuelle hypoteser.
- Beskrivelse av hvordan prosjektet relaterer seg til forskning/fagutvikling man er kjent med på feltet.
- Arbeidsmetode / framgangsmåte
- Litteraturoversikt
- Framdriftsplan

*Videre skal det også opplyses om følgende:*

**Opplysninger om søkeren, herunder dokumentasjon av faglige kvalifikasjoner**

- Navn, fødselsnummer
- Adresse, telefon
- Nåværende stilling, hvor lenge en har vært i stillingen, opplysninger om tidligere stillinger
- Eventuelt tidligere forsknings-, utrednings- og faglig konsulentarbeid.
- Eventuelle faglige arbeider som er publisert
- Eventuelle referanser og/eller annen underbygging av faglige kvalifikasjoner

**Opplysninger om planlagt formidling av prosjektet**

- Foreløpige planer om artikler, foredragsvirksomhet eller annen formidling av resultatet av prosjektet. Her bør det framkomme en tydelig skisse på kunnskapsdeling innad i kirken f.eks. gjennom fagdager, prostemøter osv.

**Opplysninger om kostnader ved prosjektet** (Legges til grunn ved tildeling av stipendbeløp)

- Begrunnet kostnadsbeskrivelse, knyttet til metode og fremdriftsplan, herunder utgifter til;
  - reise og opphold
  - litteratur og annet materiell
  - kurs, seminarer eller andre arrangementer
- veiledning (skal det fortsatt dekkes gjennom stipendet?)

Til prosjektet skal det knyttes en veileder/faglig institusjon som blir fastsatt og tildelt av Bispemøtet.

Søknaden sendes til Bispemøtet med kopi til prost og biskop, E-post: bispemotet@kirken.no

**Forslag til prosjektsøknad jfr. pkt. Opplysninger om prosjektet**

Se neste side, side 8, for illustrasjon/mal

# Mal for prosjektsøknad

Inspirert av «The Foolproof Research Proposal Template» av dr. Karen Kelsky, Ph.D., University of Oregon

## ET GENERELT TEMA MED BRED INTERESSE

(f.eks. kirken og miljøet, den digitale kirke, makt og kirke, drop-in dåp)

Alt dette må inn på de to første avsnittene

Kort referanse til litteratur 1

Kort referanse til litteratur 2

«**DERIMOT**, har forskere på dette feltet ennå ikke tilstrekkelig utdypet XXXXX

## HULL I KUNNSKAP

Her mangler det kunnskap: Dette hullet er ille!!!  
Hvordan kan jeg med min forskning endre på det: Jeg vil fylle hullet.

Ja, helt seriøst!

## FORELØPIG KONKLUDERING AV FORSKNINGSPROSJEKT

«Jeg søker XXX for støtte til min forskning på XXXX»

## SPESIFIKT OM DITT PROSJEKT

(bakgrunn, problemfelt, hypoteser, innholdsbeskrivelse, hvordan prosjektet relaterer seg til forskning/fagutvikling m.m.)

Så mange sider som man tillater og ikke mer

**OVERSIKT OVER LITTERATUR** (fyldig, relevant og aktuell liste)

**METODIKK** (arbeidsmetode/fremgangsmåte)

**FRAMDRIFTSPLAN** (Når gjør jeg hva i løpet av året)

**BUDSJETT** (realistiske og legetime utgifter)

## STERK KONKLUSJON!!

(Jeg forventer at denne forskningen vil bidra til diskusjon om XXXXXXXX)



## En veiledning.

### Prosjektsøknad steg for steg:

Det første steget for å få en søknad til å vekke interesse er å identifisere på hvilken måte ditt prosjekt relaterer seg til «et generelt tema med bred interesse». Dette fordi du med det viser at prosjektet ditt har et bredt nedslags felt og vil kunne være av interesse for mange.

Det bør være ganske intuitivt hva prosjektet ditt skal handle om. Selv om man ønsker å skrive om et smalt tema bør tematikken være forankret i et større perspektiv. Da er det lettere å se prosjektets relevans, betydning og anvendelse.

Når du så har fått etablert prosjektet ditt i en slik vid kontekst. Er det tid for de neste trinnene og se på hva prosjektet ditt relaterer seg til.

Hvis prosjektet ditt handler om «makt og samtale», f.eks. om symmetri og asymmetri i sjelesorgsamtalen. Vil det være et poeng å peke på den større debatten om maktbruk i kirken. Da vil du kanskje skrive: «forskere på flere fagfelt har adressert dette viktige temaet. Innen faget sjelesorg har forskere som XXX, XXX og XXX forsket på hvilken rolle makt har for samtaledynamikken (*kort referanse til litteratur 1-2*). Innen helsefag, *derimot*, har forskere som XXX, XXX og XXX fokusert spesifikt på symmetri og asymmetri i pasientsamtaler. Dette har avdekket et handlingsrom for ubevisst eller usynlig makt (*hull i kunnskap*). Denne usynlige maktutøvelsen har vært lite omtalt og det er særlig dette temaet mitt prosjekt ønsker å øke kunnskapen om. Derfor søker jeg XXX om støtte til mitt prosjekt «Makt og samtale i kirken» for å forske på symmetri og asymmetri i sjelesorgsamtalen (*foreløpig konkludering av forskningsprosjekt*).

Denne delen av prosjektbeskrivelsen/søknaden bør være så kort som mulig. Da dette bare er en introduksjon til selve prosjektsøknaden. Denne delen bør maks være på to avsnitter.

Deretter beveger du deg «spesifikt inn på ditt prosjekt». Dette vil bli søknadens hoveddel. Du utarbeider en Innholdsbeskrivelse av prosjektet (5 – 10 sider), der problemfelter beskrives nærmere, og eventuelle hypoteser. Du tydeliggjør den *metodikken* som du har valgt og beskriver arbeidsmetode/framgangsmåte. Du må oppgi en fylldig, relevant og aktuell *litteraturliste*. Deretter beskriver du en *framdriftsplan* og *et budsjett* for bruk av stipendbeløpet.

Avslutningsvis må du oppsummere det hele i en «sterk konklusjon» hvor du peker på hva ditt prosjekt vil gi av bidrag til forskning eller til det fagfeltet du vil arbeide med.

## Økonomiske/administrative konsekvenser

En styrket veiledning tidlig i søknadsprosessen vil innebære en økt utgift til veiledning sammenliknet med i dag. Det må selvfølgelig gis en tydelig ramme på hva slags veiledning det er snakk om, alt etter hvilken veiledningsmodell man velger. Tidligere har kostnad til veiledning blitt dekket av stipendmidlene.